

## Castrismo y anticastrismo en la red: Análisis ideológico de los comentarios a la muerte de Laura Pollán en el periódico digital *Público.es*

Carlos Ferrer Peñaranda  
*Charles University of Prague, Czech Republic*  
E-mail: [ferrerpenaranda@gmail.com](mailto:ferrerpenaranda@gmail.com)

### Resumen

El presente artículo tiene como objetivo el análisis de las ideologías castrista y anticastrista en España a partir de los comentarios insertados en el foro de discusión de un periódico digital. En concreto se analiza el foro de una noticia en *Público.es* sobre la muerte de la disidente cubana Laura Pollán. Para ello se sigue el paradigma propuesto por Teun A. van Dijk para el análisis ideológico y su concepción neutra de ideología. El análisis ideológico se realiza en dos fases. En la primera se confrontará el léxico y proposiciones presentes en los tex-

tos y se creará un repertorio ideológico para cada postura. En la segunda se deducen los contenidos (valores y creencias) del castrismo y anticastrismo. Los resultados demuestran que ambas ideologías enraízan en una percepción diferente del sistema democrático-liberal: descontento (castrismo) y satisfacción (anticastrismo), siendo el descontento mayoritario en los usuarios de *Público.es*. Al mismo tiempo se evidencia que los artículos on-line con comentarios son un producto ideológico complejo en cuyo sesgo influyen también los lectores.

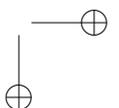
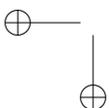
Palabras clave: Laura Pollán, Castro, ideologías, periodismo

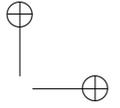
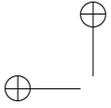
### Castro and anti-Castro in the network: ideological analysis of comments on the death of Laura Pollan in the digital newspaper *Público.es*

#### Abstract

This article aims to analyze the Castro and anti-Castro ideologies in Spain, from the comments inserted in the discussion forum of a digital newspaper. In parti-

cular, it discusses a forum in *Público.es*, on the news about the death of the Cuban dissenting Laura Pollan. This follows the paradigm proposed by Teun A. van





Dijk for ideological analysis and its neutral conception of ideology. The ideological analysis is performed in two phases. The first confronts the lexicon and propositions in the texts, creating an ideological repertoire of each stance. The second deduces the contents (values and beliefs) of the Castro and anti-Castro positions. The results show that both ideolo-

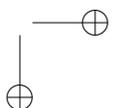
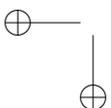
gies are rooted in a different perception of the liberal-democratic system: discontent (Castro) and satisfaction (anti-Castrism), being discontent majoritarian in Público.es users. At the same time, it becomes evident that the online articles with feedback are an ideological complex product, in which readers bias are also influential.

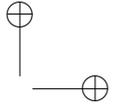
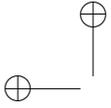
Keywords: Laura Pollán, Castro, ideology, journalism

**E**L 14 de octubre de 2011 moría en un hospital de La Habana la opositora Laura Pollán, la líder de las Damas de Blanco. Este grupo de disidentes cubanas se dedicó originalmente a la liberación de los presos políticos cubanos y pronto extendió sus reivindicaciones a la caída del régimen en general. En la actualidad es uno de los grupos de oposición más visible y cuenta con proyección internacional. El fallecimiento de Pollán se convirtió pues en un acontecimiento mediático que gozó de cobertura también en España. En los principales periódicos digitales del país la información se vio pronto acompañada de comentarios en los que los lectores interpretaban el acontecimiento a partir de sus distintas posturas ideológicas respecto al asunto cubano, dando lugar a diversos foros de discusión.

Precisamente la interactividad de los periódicos digitales se caracteriza principalmente por la posibilidad de los lectores de debatir sobre los artículos. Desde el punto de vista ideológico, el resultado son productos complejos en los que se conjugan tanto las tendencias ideológicas del medio en cuestión (en el artículo) como las de sus lectores (en los comentarios), estas últimas de forma más plural y explícita. Esta realidad abre las puertas a un estudio de la orientación ideológica de los medios que englobe también (de forma aproximada) a su público.

En este trabajo se parte de que existen dos polos ideológicos respecto al tema cubano, que llamaremos el castrismo y el anticastrismo. Nuestro objetivo es la descripción de la presencia de estas dos ideologías entre los usuarios activos del periódico digital Público.es, en el marco de la noticia sobre la muerte de Laura Pollán. Asumimos que en un espacio como el foro de debate





de una noticia relacionada con Cuba los comentarios contendrán elementos del castrismo o del anticastrismo en mayor o menor medida. De esta forma describiremos y compararemos estas dos ideologías tanto a nivel micro, en el discurso concreto de los textos analizados, como a nivel macro, examinando sus valores y creencias generales.

Este trabajo tratará por tanto de llegar más allá de la pregunta “¿Qué ideología tiene esta persona o colectivo?”, evidente por otro lado, y responder a la cuestión “¿Cómo es la ideología de esta persona o colectivo?”, es decir, cuáles son las proposiciones ideológicas más recurrentes, cuáles son las creencias que estas proposiciones manifiestan, qué jerarquía de valores hay detrás y qué es lo que hace diferente una ideología de otra.

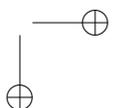
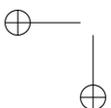
El castrismo y el anticastrismo se articulan en el seno de las macroideologías izquierdista y derechista. Concretamente, y por las características del periódico digital analizado, el ámbito de estudio será la izquierda y el centroizquierda. Para describir los contenidos del castrismo y anticastrismo a mayor escala, contemplando características de la extrema derecha, por ejemplo, haría falta un análisis más amplio, que comprendiera ámbitos de mayor diversidad ideológica.

En primer lugar se comentará la trascendencia de Laura Pollán y del tema cubano en España. A continuación se caracterizarán los periódicos digitales y los foros de opinión. Luego se concretará la definición de ideología usada en este trabajo y se detallará el marco teórico utilizado. Después se explicará la metodología utilizada y por último se expondrán los resultados del análisis y la conclusión.

## La muerte de Laura Pollán y el tema cubano

En el presente artículo el “tema cubano” hace referencia a la situación política y social de Cuba, marcada por el régimen comunista de los hermanos Castro y la oposición al mismo, tanto dentro como fuera de la isla. El castrismo y el anticastrismo son dos ideologías que interpretan el conflicto desde puntos de vista opuestos.

Desde el triunfo de la revolución de 1959 Cuba supone una continuada en la agenda mediática del mundo occidental, con sus propias claves, categorías y protagonistas. El tema cubano recibe en la prensa española una atención



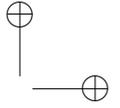
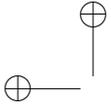
constante y privilegiada respecto a otros países latinoamericanos. En 1999 fue el segundo país con mayor cobertura informativa de la región después de Chile (13,5 % de la información sobre Latinoamérica) y ocupó el primer lugar en términos de importancia (Igartua and Humanes, 2004).

Además, la prensa española otorga a la actualidad cubana un enfoque principalmente político, lo que significa que la información que se publica sobre la isla es mayoritariamente el tema cubano, tal y como lo hemos definido anteriormente. Según datos de 1999 recabados por Igartua y Humanes, el 78,9 % de la información publicada sobre Cuba es de tipo político, mientras que el 74,3 % tiene que ver con las relaciones internacionales. Son precisamente estos dos temas los de mayor predominio, bastante por delante del tercero, el interés humano, con un 49,1 % (Igartua and Humanes, 2004).

Las Damas de Blanco y Laura Pollán conforman una categoría propia dentro del tema cubano con su propia agenda, basada principalmente en sus actividades, declaraciones, represión sufrida y reconocimientos. En abril de 2012 se hallaban en el archivo de publico.es 369 artículos relacionados (el más antiguo de 2010), incluyendo menciones en comentarios.

La propia naturaleza del tema cubano, cuya formación se remonta la guerra fría, lo ha convertido en un clásico tópico de enfrentamiento ideológico entre posiciones de izquierda y derecha. Precisamente su actual peso en las relaciones internacionales y en la agenda mediática internacional parece derivar más de su simbolismo ideológico que de su importancia económica o estratégica, considerablemente mermada en los últimos años. En Estados Unidos, Cuba es una pieza clave en el discurso político debido a sus efectos para movilizar el voto cubano en el exilio, trascendental en el estado de Florida. En toda Latinoamérica el tema cubano es uno de los pilares del discurso del movimiento bolivariano propugnado por Hugo Chávez y otros dirigentes afines, que simpatizan con el régimen de los Castro o se inspiran en él. En cuanto a España, tradicionalmente el régimen comunista cubano ha recibido la comprensión o la apología de la izquierda y la condena de la derecha, con diferentes matices que oscilan de acuerdo con la posición en el espectro político.

Este posicionamiento afecta a las mismas relaciones exteriores españolas, en las que Cuba juega un importante papel, tanto por los mismos intereses españoles en la isla como por su rol en las relaciones con el resto de Iberoamérica, con Estados Unidos y con la UE (García Pérez, 2010). En el último



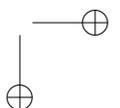
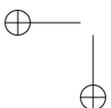
mandato del PSOE (centro izquierda) que abarcó de 2004 a 2012, España consiguió que la Unión Europea abandonara las sanciones diplomáticas que mantenía contra Cuba e impulsó la normalización de relaciones con el régimen, asumiendo un papel mediador. El tendido de puentes hacia la Cuba castrista culminó en 2010, cuando España intermedió para que Cuba excarcerara a 75 presos políticos. Por otro lado, el PP (centro derecha) defiende una actitud más dura y agresiva con el régimen castrista.

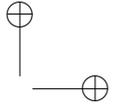
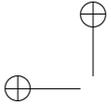
Así pues, el tema cubano asume en los medios españoles características propias. Cuenta con un especial peso ideológico y una gran importancia en la agenda mediática, donde se aúna la actualidad cubana en sí misma (generada por las políticas interna y externa de la isla) con la actualidad política española en relación a Cuba. En definitiva, las creencias ideológicas acerca del tema cubano no se reducen en España al mero campo de lo simbólico, sino que forman parte del juego político, influyen en la toma de decisiones y tienen consecuencias reales.

## Los periódicos digitales y los comentarios a noticias

El periódico digital es un tipo de medio de comunicación surgido en 1994 en Estados Unidos e Inglaterra y que se basa en la traslación de un periódico impreso a una página web. En la mayor parte de los casos los periódicos digitales son la versión on-line de un diario ya conocido por el público y de hecho su formato hereda de la prensa escrita gran parte de sus contenidos, formas y estructuras. Después de una fase imitativa, de excesiva dependencia respecto a sus hermanos de papel, los periódicos digitales han desarrollado características propias que aprovechan su base digital (Cabrera, 2000). Alejandro Rost (Rost, 2003) señala como rasgos propios de este medio la interactividad, los hipertextos, la documentación, la actualidad múltiple y los recursos multimedia.

De estos atributos, el de interactividad reviste especial interés para nuestro trabajo. Suau y Masip (Suau y Masip, 2011) distinguen tres tipos de interactividad en los medios digitales: la selectiva (el usuario selecciona la información), la productiva (puede producir sus propios productos informativos) y la participativa, que es la que aquí nos interesa y que se desarrolla dentro de los parámetros establecidos por el medio. El usuario realiza una aportación (un





enlace, un comentario) a un producto ya publicado. Esta clasificación engloba los comentarios a noticias en los periódicos digitales (Suau y Masip, 2011).

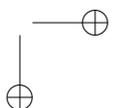
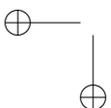
La idoneidad de estos comentarios a la información es actualmente objeto de controversia. Rost considera que favorecen el debate razonado entre los lectores (Rost, 2006) y análisis como el de Light y Rogers (Light y Rogers, 1999) lo consideran en sus conclusiones un aporte positivo y enriquecedor. Por otro lado, estudios como el de Sunstein relativizan la potencialidad de los foros de discusión on-line para la deliberación real. En su investigación solo un 25 % de las inserciones en foros políticos tenía el carácter de discusión genuina (Sunstein, 2007). En palabras del creador del blog de opinión de The Guardian, Ben Hammersley “Mi experiencia me dice que las desventajas superan las ventajas. Los comentarios suelen ser terribles y no aportan demasiado. (...) El diario no es el lugar donde escuchar todas las voces” (Cuatrecasas, 2008).

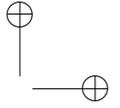
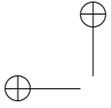
Nuestro objetivo no es juzgar si las discusiones creadas son constructivas o edificantes en general sino estudiar las manifestaciones ideológicas allí expresadas y realizar a partir de ellas una descripción del castrismo y anticastro español. En este sentido, los comentarios de los lectores representan un marco idóneo para este análisis debido a la alta ideologización de sus participantes y al anonimato, que deriva en expresiones ideológicas más explícitas.

Es dudoso que el perfil de los usuarios que comentan noticias se corresponda exactamente con el del público del periódico. Sin embargo resulta evidente que el usuario participativo, como en el caso de las cartas al director, se identifica con el periódico digital y el público ligado a este, y que al insertar su comentario o puntuar una inserción pretende contactar con este público y participar de la comunidad lectora (Bonvin Faura, 2007). De esta manera sí estableceremos una relación entre los resultados de este análisis y los lectores de Público.es.

## **Público.es**

Público fue fundado en 2007 y se editó cinco años, hasta 2012, cuando desapareció su versión en papel. A finales de 2011 tenía una audiencia de 0,29 millones de lectores diarios (AIMC, 2011). Actualmente existe únicamente como periódico digital, con un seguimiento de 0,83 millones de usuarios úni-





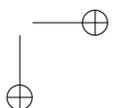
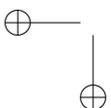
cos mensuales (AIMC, 2011). Es propiedad del grupo Mediapro, ligado con posiciones de centro-izquierda y donde también se encuentra, por ejemplo, la cadena de televisión La Sexta. El periódico se identifica con la izquierda política y social con un compromiso mayor que el expresado por El País.

El sistema mediático español, clasificado por Hallin y Mancini dentro del modelo polarizado-pluralista, se caracteriza por un alto nivel de paralelismo político entre medios e ideologías (Hallin and Mancini, 2004). Es de suponer por tanto que la comunidad de lectores que discute en los foros de Público.es es por tanto también una comunidad ideológica, representativa de la izquierda española.

A pesar de la orientación del medio, que podría hacernos pensar en una postura apologetica hacia el régimen de los Castro, el artículo publicado sobre la muerte de Laura Pollán (Lozano, 2012) es claramente anticastrista. Pollán y las Damas de Blanco son descritas como luchadoras pacíficas por la liberación de los presos políticos cubanos. Se subraya su carácter sacrificado y el premio Sájarov de Derechos Humanos concedido por el Parlamento Europeo. El gobierno cubano es expresivamente caracterizado como represor y violento, especialmente a través de la organización de mítines de repudio (algo parecido a un linchamiento público llevado a cabo por partidarios del régimen).

Este posicionamiento despertó una avalancha de opiniones y declaraciones ideológicas. En total 162 comentarios. La misma noticia provocó en El-país.es 56 comentarios, en El-mundo.es 24 y en Abc.es solo 10.

Público.es ha devenido un portal informativo claramente orientado a la interactividad participativa. Entre sus peculiaridades destaca que el usuario puede, además de insertar su propio comentario, valorar positiva o negativamente las inserciones de los demás. De esta manera aparece una valoración cuantitativa en cada inserción, con la suma de los votos positivos y negativos. Cuando el número de puntos baja de los -20, el comentario se pliega, quedando el texto oculto a menos que se clique expresamente sobre él. Existe además la posibilidad de ordenar los comentarios no solo por fecha, sino también por puntaje. El comentario más valorado aparece en un lugar privilegiado de la noticia.



## Definición de ideología

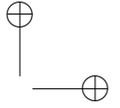
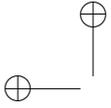
La escuela dominante en la realización análisis ideológicos en los medios de comunicación es el Análisis Crítico del Discurso (ACD). Esta corriente toma como base una concepción neomarxista del término ideología (Fairclough 1995), tal como progresivamente la definieron autores como Karl Mannheim, Antonio Gramsci o Louis Althusser, y actualmente, con ligeras diferencias, académicos como Slavoj Žižek (Žižek, 1991), Terry Eagleton (Eagleton, 1991) o David Hawkes (Hawkes, 1996). Ideología sería pues un pensamiento generalizado, e ilusorio, que orienta la sociedad y le da coherencia. La ideología refleja y justifica las relaciones de producción y contribuye a mantener el status quo. Sería así una imagen engañosa y alienante de la realidad social, basada en falsas premisas, que se refleja y reproduce en el discurso, especialmente el de los medios de comunicación (Porter, 2005).

En este artículo partiremos de otra concepción de ideología y consideraremos que en la sociedad concurren diferentes corrientes de pensamiento político-social que se reflejan y reproducen en los medios de comunicación, entre otros ámbitos. Para los efectos de este trabajo se ha optado por denominar a estas corrientes “ideologías”, de acuerdo con la acepción utilizada tanto en el lenguaje común como en las ciencias políticas. Desde este otro punto de vista, las ideologías son grupos de pensamiento coherentes y estables, en conflicto entre sí, que ofrecen diferentes interpretaciones y desambiguaciones del mundo político-social, tal como las entienden politólogos como Michael Freedon (Freedon, 2003) o David Miller (Miller, 2000).

Esta decisión no pretende invalidar la noción de ideología utilizada por las ciencias sociales críticas. Aunque el término es el mismo, en este trabajo “ideología” designará una realidad distinta a la utilizada por el neomarxismo.

En concreto, este artículo utiliza como marco teórico la propuesta del analista discursivo Teun A. van Dijk, que conjuga la base metodológica y lingüística de la escuela del ACD con una concepción no peyorativa de ideología basada en la psicología cognitiva (van Dijk 1999, 2005, 2006).

Van Dijk propone la definición de ideología como un conjunto de creencias (conocimientos y opiniones), actitudes (conjuntos de opiniones) y valores que son socialmente compartidos y se hallan vinculados a ciertos grupos (clases sociales, profesiones, religiones, minorías, etc.).



Un rasgo definitorio de las ideologías es que están en constante conflicto entre ellas, normalmente en parejas opuestas (por ejemplo, pro feministas-machistas). Esto significa que las creencias y valores comúnmente aceptados en una comunidad epistémica no son ideológicos, sino culturales (aunque pueden ser ideológicos a un nivel intercultural).

De hecho en el discurso las ideologías se manifiestan a través del conflicto. Ya que no todas las proposiciones y rasgos lingüísticos son ideológicos, van Dijk recomienda buscar la polarización ideológica. Esta se basa en la mitigación de las características negativas de nuestro grupo y de las positivas del grupo rival, así como del énfasis en nuestras características positivas y en sus características negativas.

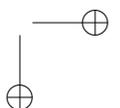
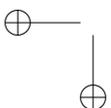
Como construcciones sociales, las ideologías son relativamente estables y consistentes, pero los individuos presentan diferentes niveles de ideologización y de conciencia ideológica, y pueden verse influidos por diferentes ideologías al mismo tiempo. Esto explica las contradicciones e irregularidades ideológicas a nivel personal.

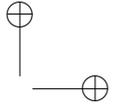
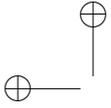
De hecho, las ideologías son sociales pero también individuales. Los individuos almacenan la ideología en la memoria social, junto a sus otros valores y creencias generales, y las usan para interpretar y juzgar las situaciones y experiencias cotidianas. Esto significa que para interpretar por ejemplo la lectura de una noticia, el individuo automáticamente activa una serie de representaciones sociales, algunas de las cuales pueden ser ideológicas.

Estas interpretaciones personales se llaman modelos mentales. El concepto juega en la teoría de van Dijk el rol de interfaz entre lo social y lo personal, resolviendo el problema del micro y macro nivel del análisis ideológico (Wodak, 2006).

Aunque en términos generales consideramos la teoría de van Dijk esencialmente válida para este trabajo, antes de aplicarla cuestionaremos primero dos de sus premisas:

- Relaciones directas con los grupos. En este trabajo aplicaremos una concepción de ideología no ligada a los grupos sociales. Según un marco alternativo, descrito por el propio van Dijk (van Dijk, 2006), los individuos asumen o rechazan las ideologías en diferentes grados según sus circunstancias personales, siendo la pertenencia grupal solo un factor. Se distinguirá por un lado a





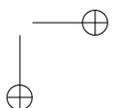
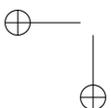
los grupos sociales (profesiones, religiones, tribus urbanas, etc.) y por el otro a los grupos ideológicos, formados por los seguidores de una ideología.

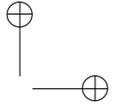
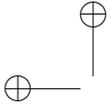
- *Ámbito*. Para van Dijk existen tantas ideologías como grupos sociales. Nosotros consideraremos las ideologías como ideologías políticas. Es decir, como los conjuntos de ideas socialmente compartidos que, como enfatiza Freedden, compiten a la hora de proveer y controlar los planes de política pública, con el objetivo de contestar, cuestionar o cambiar los procesos y disposiciones de una comunidad política determinada (Freedden, 2003).

Tomando como base el marco teórico de van Dijk, consideramos que las ideologías están compuestas por estos dos elementos básicos.

- *Valores*: Se trata de criterios básicos para evaluar la realidad. Aunque son de tipo mayormente cultural y por tanto compartidos por toda la sociedad, cada ideología puede hacer énfasis más en unos que en otros e interpretarlos a su modo. Por ejemplo, “democracia” no significa exactamente lo mismo para un castrista y para un anticastrista. Los valores monitorean la validez de las opiniones ideológicas.

- *Creencias*: Tanto los conocimientos como las opiniones son consideradas en términos cognitivos como creencias, al contar para el individuo con el mismo valor. Las creencias y combinaciones de creencias generales no están ligadas a ninguna situación concreta. Definen cuáles son los problemas de la sociedad y sus soluciones, establecen relaciones de causalidad y caracterizan a los grupos sociales e ideológicos. En este grupo incluimos tanto las creencias completamente generales (ej. “La democracia es el mejor sistema político posible”) como las referidas a ciertas categorías o clasificaciones, por ejemplo las vinculadas al tema cubano en general (ej. “La principal causa de la pobreza de Cuba es el embargo norteamericano”), o las específicas (ej. “Es probable que Laura Pollán haya sido asesinada cuando estaba en el hospital”). Las creencias influyen en el individuo a la hora de interpretar la realidad y formar el modelo mental de los acontecimientos, en este caso de la muerte de Laura Pollán y de las otras opiniones al respecto.





## Metodología

La primera fase del estudio consistió en el análisis de los 162 comentarios publicados en torno a la noticia “Muere Laura Pollán, la líder de las Damas de Blanco”, escrita por el corresponsal de Público en Cuba, Daniel Lozano (Lozano, 2012).

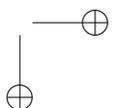
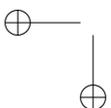
Para ello, en primer lugar se identificó cada comentario como castrista, anticastrista o ambiguo, considerando dentro de esta última categoría tanto los comentarios sobre el tema cubano sin presencia ideológica como los de asuntos no relacionados. Con el propósito de cuantificar la tendencia castrista o anticastrista de este grupo de usuarios se sumó el número de comentarios, así como el número total de puntos obtenido por cada polo ideológico.

En segundo lugar se buscó la presencia de estructuras semánticas ideológicas, concretamente de unidades léxicas y proposiciones explícitas o implícitas (presuposiciones, implicaciones) motivadas ideológicamente. Estas se identificaron a partir de su intencionalidad de representación positiva o negativa de grupos ideológicos o sociales relacionados con el tema cubano, de acuerdo con el marco teórico expuesto.

Las unidades léxicas fueron incluidas en una tabla diferenciando su empleo por parte del discurso castrista o anticastrista e indicando su utilización concreta. Se tuvo en cuenta que un usuario por ejemplo anticastrista puede usar una palabra tal como la utilizaría un castrista para parafrasearlo, ironizar o ridiculizarlo, sin que por ello deje de ser un uso castrista del término. Se omitieron los usos neutrales y no ideológicos. En la tabla se señaló también el número de veces en el que estas unidades léxicas aparecían con ese uso particular.

Las proposiciones más relevantes se incluyeron en otra tabla, indicándose su uso castrista o anticastrista y el número de comentarios en el que aparecían.

En la segunda fase del estudio se utilizaron los resultados obtenidos previamente para comparar los repertorios ideológicos y elaborar una descripción detallada de las creencias ideológicas generales y específicas para cada ideología, así como de las estrategias utilizadas para su expresión. Las creencias fueron clasificadas en las categorías: a) Representación de grupos. b) Problemas y soluciones. c) Valores invocados. d) Argumentos de defensa (cómo se defienden de las argumentaciones del otro grupo ideológico).



## Resultados

### Predominio ideológico

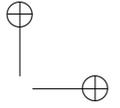
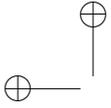
Los usuarios participantes son mayoritariamente contrarios a la línea marcada por la crónica de Daniel Lozano, de crítica al régimen de los Castro y ensalzamiento de Laura Pollán. De hecho en cinco de las inserciones se criticó directamente la toma de postura del periódico. Tan solo 11 comentarios anticastristas lograron puntuaciones positivas, y nunca superiores a los cuatro puntos, siendo -32 la peor puntuación conseguida. El comentario castrista más valorado tuvo 57 puntos, el menos valorado -2. La desproporción entre el apoyo otorgado por los lectores a las manifestaciones castristas respecto a las anticastristas es abrumadora (ver Tabla 1). De esto se desprende que los lectores de Público.es simpatizan en su gran mayoría con los postulados del castrismo.

**Tabla 1**

	Castristas	Anticastristas
Comentarios	83	69
Puntaje total	959	-402
Proporción com/punt.	11,5	-5,8

### Léxico con carga ideológica

Entre las unidades léxicas cargadas ideológicamente destacan por su importancia o frecuencia los términos incluidos en las tablas 2-1 y 2-2. Resulta interesante destacar el uso cruzado de algunas expresiones. Así “fascista” o “fascismo” es utilizado por los castristas para describir peyorativamente tanto a la oposición al régimen como a sus enemigos ideológicos. Este uso coincide con la concepción ambivalente que los castristas tienen de “democracia”, que puede usarse tanto para describir irónicamente a las sociedades autoproclamadas democráticas (EE.UU., España) como para aludir a Cuba, que sería una “verdadera democracia” sin proclamarse como tal. Las democracias aparentes serían por tanto fascismos o “dictaduras”, palabra que también se relativiza y pierde entre los castristas el significado habitual del término. Lo mismo su-



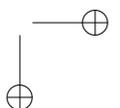
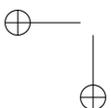
cede con “derechos humanos”, cuyo significado se difumina al extenderse su uso para describir negativamente los sistemas liberales. Del mismo modo los anticastristas utilizan “fascista” y “fascismo” con un sentido distinto del habitual y con la intención de describir al régimen, asimilando su definición, a menudo explícitamente, con la de “comunismo”. De esta manera “fascista” y “comunista” representan para los anticastristas la misma realidad (lo opuesto a democracia) y pierden su significado original. Los castristas usan poco el término “comunista” y prefieren definir al régimen como “revolución”.

La palabra “libertad” alude a un valor central para ambas partes. Cada bando pretende arrogárselo y describir Cuba o los sistemas liberales positiva o negativamente a partir de su presencia o carencia de libertad. Otras concepciones usadas en direcciones opuestas, son las de “liberación” (de presos políticos), “terrorista” y “terrorismo”, que describen prácticas políticas inmorales, y otros conceptos relacionados como “muerte” y “asesinato”. Como términos de uso unilateral destacan “imperio”, “gusano”, “mafia”, “CIA” y “revolución” por parte de los castristas y “tirano”, “dictadura”, “Hugo Chávez”.

“Embargo” y “bloqueo” son usados sorpresivamente de manera prácticamente indistinta por ambos polos ideológicos.

### Proposiciones ideológicas

De acuerdo con el análisis, en los comentarios predominan las proposiciones ideológicas recopiladas en la tabla 3. Al elaborarla se ha intentado seguir un esquema de argumento-contrargumento cuando ha sido posible.



**Tabla 2-1 – Léxico castrista**

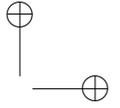
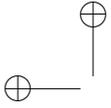
<i>Término</i>	<i>Describe</i>	<i>Frecuencia</i>
Gusano	La oposición al régimen	12
Fascista, fascismo, facha	La oposición al régimen, los anticastristas	7
Mafia, mafioso	El exilio, EE.UU.	4
Terrorista, terrorismo	La oposición al régimen, el exilio, EE.UU., los anticastristas	16
Mercenario	La oposición al régimen	6
Yoani Sánchez	La oposición al régimen	2
Elizardo Sánchez	La oposición al régimen	2
Censura, censor	Público.es	3
CIA	La oposición al régimen, EE.UU.	10
Bloqueo, embargo	EE.UU.	21
Imperio, imperialista	EE.UU.	27
Asesino, asesinato, muerte	EE.UU., la oposición al régimen	23
Capitalista	La oposición al régimen, los anticastristas, la sociedad española	12
Revolución	El régimen cubano	16
Derechos humanos	Un valor relativo	5
Democracia	Un valor relativo	5
Dictadura	La sociedad española, EE.UU.	6
Libertad, libertades, libre	El régimen cubano	7
Libertad, liberación	Los espías cubanos presos	3
Los Cinco	Los espías cubanos presos	12
Amnistía Internacional	Una organización de referencia	4
Fidel Castro	El régimen cubano	14

**Tabla 2-2 – Léxico anticastrista**

<i>Término</i>	<i>Describe</i>	<i>Frecuencia</i>
Libertad, libertades, libre	Lo que desean para Cuba	26
Dictadura	El régimen cubano	21
Castro, castrismo	El régimen cubano	18
Democracia, democrático	Lo que desean para Cuba, valor de referencia	10
Derechos humanos	Lo que desean para Cuba, valor de referencia	8
Asesino, muerte	El régimen cubano	10
Comunismo, comunista	El régimen cubano	21
Terrorismo, terrorista	El régimen cubano	2
Preso, preso político	La oposición al régimen	15
Libertad, liberación	La oposición al régimen	7
Indignados, 15M	Los castristas	4
Fascismo, fascista	El régimen cubano, los castristas	7
Bloqueo, embargo	EE.UU.	10
Tirano, tiranía	El régimen cubano	4
Amnistía Internacional	Una organización de referencia	2
Hugo Chávez	Aliado de Castro	6

**Tabla 3 – Propositiones ideológicas**

<i>Castriistas</i>	<i>Núm</i>	<i>Anticastriistas</i>	<i>Núm.</i>
Laura Pollán trabaja para EE.UU.	14	Laura Pollán pudo ser asesinada	2
Hay una conspiración mediática contra Cuba	10	Los castriistas repletan clichés; no son independientes	2
EE.UU. es un país deprimido	4	La culpa de los males de Cuba es del comunismo	3
El sistema capitalista es más inmoral que el cubano	9	El régimen castriista es comparable al franquista	3
La oposición cubana trabaja para EE.UU.	4	La oposición cubana es independiente	2
En el sistema capitalista hay represión	6	Es hipócrita apoyar el ISM y no a la oposición cubana	5
En Cuba ya no hay presos políticos	4	En Cuba hay presos políticos	3
El bloqueo lastra gravemente a la isla	5	Los efectos del embargo son relativos	6
Pollán se beneficia de ser disidente	5	Hay una élite que se beneficia de la Rev.	6
El sistema médico cubano funciona mejor	5	El sistema médico cubano no funciona	3
Los anticastriistas son hipócritas, no ven los fallos del capitalismo	5	Los castriistas son hipócritas, no conocen Cuba y viven cómodamente en España	13
En Cuba hay democracia real	2	En Cuba no hay libertades	6
Los Cinco están encarcelados injustamente	4	Cuba también hizo una política internacional intervencionista	3
Los americanos introdujeron el dengue en Cuba	2	Los cubanos no están contentos en Cuba	2
En Cuba no hay represión	2	En Cuba hay represión	4
Pollán apoyó el golpe de estado en Honduras	2	Las Damas de Blanco son pacíficas	2
Pollán apoyaba el bloqueo contra Cuba	2	Laura Pollán pasará a la historia	3
Cuba está muy desarrollada en servicios públicos	3	En Cuba se pasa hambre	4
La revolución cubana resistirá	2	El régimen va a caer pronto	4



## Creencias ideológicas castristas

### a) Representación de grupos.

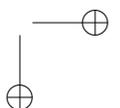
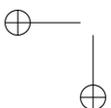
- La oposición interna a la Revolución está formada por personas que no son representativas de la sociedad cubana y que siguen dictados externos. Son por tanto “gusanos” y “mercenarios”, traidores que se lucran sirviendo los intereses de una potencia extranjera hostil: los Estados Unidos. Ideológicamente son fascistas o ultraderechistas y su deseo es convertir Cuba en un sistema capitalista como el de Estados Unidos. Laura Pollán y las Damas de Blanco entran totalmente en esta categoría, por eso su muerte es algo que celebrar. Otras figuras visibles son Yoani Sánchez y Elizardo Sánchez.

- Los Estados Unidos son un imperio que trata de extender su poder a todo el mundo, y especialmente a Cuba, de manera depredadora, utilizando todos los medios a su alcance, incluyendo el asesinato y el terrorismo. Los Estados Unidos defienden un sistema político hipócrita que se describe como democrático pero que es realmente una sociedad de privilegios moralmente inferior a la cubana y que viola los derechos humanos que dice defender.

- Los anticastristas son ultraderechistas, seguidores del capitalismo, que siguen los dictados imperialistas de Estados Unidos y del capitalismo internacional en general, y difunden información falsa sobre la isla.

- Los revolucionarios cubanos, con Fidel Castro a la cabeza, crearon un sistema solidario y de orientación popular donde el pueblo vive en verdadera libertad y ve cubiertas sus necesidades de salud y educación. De hecho Cuba tiene un gran sistema de salud y todos los indicadores sociales son altos. Los revolucionarios son independientes y tratan de resistir la presión y las injerencias de Estados Unidos.

- Los castristas somos moralmente superiores porque nos oponemos al imperialismo y al sistema económico y político del capitalismo, y defendemos la Revolución cubana que defiende valores superiores como la libertad, la independencia y la igualdad social.



**b) Problemas y soluciones**

- El principal problema de Cuba es la presión de los Estados Unidos, que tratan de acabar con la Revolución debido a sus intereses imperialistas. De esta manera la CIA paga y promociona la oposición a Fidel Castro, que de otra manera no existiría, y fomenta también acciones terroristas (asesinatos, guerra bacteriológica). La mafia del exilio Miami también paga y apoya a la oposición en la isla. La principal arma contra Cuba es el embargo, que perjudica gravemente la economía de la isla. La solución es la denuncia de estos problemas y la fe en la Revolución.

- Los Estados Unidos retienen a cinco agentes cubanos (Los Cinco) cuyo único crimen fue espiar a los contrarrevolucionarios anticastristas de Miami. Su encarcelamiento es una prueba de que en Estados Unidos hay presos políticos.

- El poder del capitalismo internacional impone su punto de vista en los medios de comunicación. Por ejemplo también en el Diario Público, donde se escriben notas imperialistas como ésta sobre la muerte de Pollán.

- El sistema liberal es hipócrita y aunque se proclama como democrático carece de libertades y suprime las alternativas. El capitalismo es inmoral, provoca muerte y desigualdad en el mundo. Hay que crear algo diferente tomando Cuba como modelo.

**c) Valores invocados**

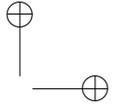
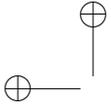
Libertad y resistencia, frente a fascismo, terrorismo, imperialismo e hipocresía.

**d) Argumentos de defensa**

- En Cuba no hay presos políticos como demuestra el último informe de Amnistía Internacional. En Cuba existen estructuras donde se puede ejercer la libre expresión, por lo que todo acto de protesta tiene que ser interesado.

- Estados Unidos y el capitalismo en general es responsable de más muertes y violaciones de derechos humanos que la Revolución cubana. También apoyan regímenes peores que el cubano.

- En el sistema capitalista hay represión, presos políticos, y desigualdad, por lo que comparativamente las críticas a la revolución cubana son hipócritas.



- Si en Cuba hay carencias es por el embargo norteamericano.
- Fidel Castro es un mandatario relativamente modesto. No se beneficia personalmente de comandar la Revolución.

### **Creencias ideológicas anticastristas**

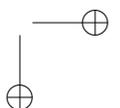
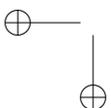
#### **a) Representación de grupos**

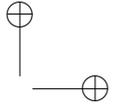
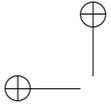
- El régimen castrista, con Fidel Castro a la cabeza, es una dictadura de tipo fascista-comunista, donde no hay libertades públicas, incluyendo la libertad de expresión, donde se violan los derechos humanos y donde se persigue a los disidentes. En Cuba hay presos políticos, como demuestran los informes de Amnistía Internacional, y el sistema se puede comparar a la dictadura franquista que sufrió España. Castro no es más que un dictador y un asesino que cuenta con el poder absoluto y se beneficia de él. Su sistema económico comunista mantiene a los cubanos en la miseria. Es por tanto un régimen moralmente inferior a nuestros sistemas democráticos.

- La oposición al régimen está formada por personas valientes, independientes, que luchan pacíficamente contra la tiranía de los Castro representando a la mayoría de la nación. Persiguen el fin de la dictadura y por tanto la llegada a Cuba de la democracia y la libertad. Son perseguidos por el régimen, que los acosa a través de mítines de repudio, los encarcela, los agrede físicamente y hasta los asesina. Revisten por tanto el carácter de héroes o incluso mártires. Pollán y las Damas de Blanco entran en esta categoría.

- Los castristas son fanáticos radicales de extrema izquierda. Son moralmente aberrantes porque culpabilizan a las víctimas y defienden un régimen dictatorial y represivo. Son hipócritas porque se pueden permitir la defensa del comunismo viviendo en una sociedad democrática donde se respetan sus derechos y libertades. Son los indignados que se manifestaron en el 15M reclamando más libertad y más democracia y ahora se la niegan a los cubanos. Son ignorantes porque hablan sin conocimiento de causa, sin haber estado en Cuba y sin ver con sus propios ojos cómo es el régimen de Castro.

- Los anticastristas somos moralmente superiores porque somos capaces de identificar que el régimen castrista es una dictadura o un régimen totalitario. Nos solidarizamos con las víctimas, que son los perseguidos por esa dictadura, y defendemos valores superiores, como la libertad y la democracia.



**b) Problemas y soluciones**

- El principal problema de Cuba es el régimen castrista, que niega a los cubanos las libertades de un sistema democrático, persigue a la oposición y mantiene a su pueblo en la miseria, con un sistema económico comunista que no funciona. En Cuba se pasa hambre, y hay graves carencias materiales. El régimen caerá muy pronto debido a la situación insostenible que ha creado, la pronta muerte de Fidel Castro y a la acción de la oposición.

- Concretamente la oposición es duramente reprimida en Cuba como prueba la persecución que sufren las Damas de Blanco. Se hacen mítines de repudio, por ejemplo. De hecho es muy probable que Laura Pollán hubiera sido asesinada por el régimen. Hay que solidarizarse con la disidencia y reconocer su labor.

- Existe una conspiración internacional de izquierdas que mantiene a Castro en el poder, cuya máxima cara visible es Hugo Chávez.

**c) Valores invocados**

Libertad, derechos humanos y democracia frente a fascismo, comunismo, dictadura, tiranía, hipocresía y terrorismo.

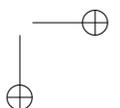
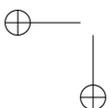
**d) Argumentos de defensa**

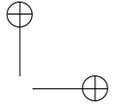
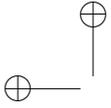
- El sistema cubano funciona bien solo para unos pocos. La famosa sanidad de Cuba la disfrutaban las élites del partido o los invitados del tipo de Hugo Chávez. El pueblo se tiene que contentar con un sistema médico deficiente y tercermundista.

- La presunta solidaridad cubana es una ilusión porque las élites del partido, especialmente Fidel Castro, viven en una situación privilegiada. Castro se ha enriquecido gracias a la Revolución.

- El embargo no tiene tanta influencia sobre la economía cubana porque la isla es libre de comerciar con otros países. Si en Cuba hay carencias es por culpa del régimen y su sistema económico comunista.

- Si las Damas de Blanco o la oposición en general reciben dinero de Estados Unidos, eso no cuestiona su independencia. Estados Unidos puede apoyar el movimiento sin que por ello se pueda llamar mercenarios a los disidentes.





## Conclusiones

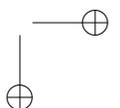
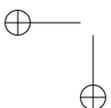
Tanto castristas como anticastristas sitúan la libertad como valor predominante a la hora de justificar o elaborar sus creencias ideológicas. Los castristas interpretan libertad como liberación respecto al capital, los mercados, los grandes intereses, identificándola en cierta manera con igualdad social. Los anticastristas relacionan la libertad predominantemente con valores como los derechos humanos y la democracia, se trata por tanto de libertad institucional, de un marco legal. La cuestión básica de fondo es la concepción del sistema liberal como un ámbito deseable para el ser humano o no.

Desde el punto de vista castrista, el régimen cubano puede tener errores, pero estos son siempre menores que los fallos de la sociedad capitalista y liberal, de la que se enfatizan sus características negativas. De hecho, si este sistema sigue existiendo es desde su punto de vista por el imperialismo estadounidense. El sistema liberal sería por tanto un ámbito indeseable, opuesto a lo que dice ser (realmente una dictadura) que se sostendría solo mediante la fuerza y la manipulación de unos intereses nacionales concretos.

Para los anticastristas, la democracia liberal es un sistema deseable y por tanto juzgan desde sus principios al régimen cubano. De ahí que se fundan en un significado único fascismo y comunismo (régimenes que tienen en común el no ser democráticos) y una de sus principales descalificaciones hacia los castristas sea la hipocresía: defienden un régimen que realmente desconocen, aprovechando para ello las libertades del sistema al que critican.

Es de suponer que buena parte de los anticastristas que opinaron en el foro tienen posiciones de izquierda, no solo porque lean Público, que ya de por sí es un factor importante, sino porque su expresión presenta características propias, diferentes de las que podríamos encontrarnos en un foro de por ejemplo El Mundo o ABC. Usan indistintamente bloqueo y embargo, no hay alusiones religiosas, utilizan fascista como descalificativo, no perfilan a Estados Unidos como actor protagonista y se mantienen a la defensiva en cuanto a su intervencionismo, que acaban aceptando como un factor negativo.

De esta manera se puede interpretar este enfrentamiento particular como un conflicto entre castristas y anticastristas en el seno de la izquierda española, donde conviven dos vertientes: la integrada, satisfecha con el sistema democrático, y la crítica, descontenta con él. Esta última sería la predominan-



te entre la audiencia de Público.es, aunque el medio, como hemos visto no pueda enmarcarse como castrista.

Los comentarios aportan de esta manera un tinte ideológico al artículo que de otra manera no tendría. El texto que, de otro modo podría haber aparecido por ejemplo en El Mundo, recibe la marca de su público, y el lector, al acceder a él, encuentra no solo el punto de vista del medio, sino también los valores y creencias propias de su comunidad ideológica. La función de difusión y reafirmación ideológica que tradicionalmente se atribuye a los medios alcanza de esta manera una nueva dimensión, más compleja y rica en implicaciones.

### Bibliografía de referencia

- AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación), *EMG febrero a noviembre de 2011*, AIMC, 2011, disponible en <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>, consultado el 11 de marzo de 2012.
- BONVIN, Marcos Andrés. *La prensa digital: lenguaje y características*, Granada, Editorial de la Universidad de Granada, 2007.
- CABRERA, M<sup>a</sup> Ángeles. *La prensa "online". Los periódicos en la WWW*, Barcelona, CIMS, 2000.
- CUATRECASES, Marta. *Entrevista a Ben Hammersley*, La Vanguardia, Barcelona, Grupo Godó, 2008.
- EAGLETON, Terry. *Ideology: an Introduction*, Londres, Verso, 1991.
- FAIRCLOUGH, Norman. *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*, Londres, Arnold, 1995.
- FREEDEN, Michael. *Ideology. A very short introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2003.
- GARCÍA, Rafael. *La política de España hacia Cuba durante el gobierno de Rodríguez Zapatero*, Congreso Internacional 1810-2010: 200 años de Iberoamérica, pp. 2203-2215, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 2010.
- GRUE, Jan. *Discourse analysis and disability: some topics and issues*. *Discourse and Society*, vol. XXII, n° 5, pp. 532-546, Londres, SAGE editions, 2011.

- GUNTHER, Richard, MONTERO, José Ramón, y WERT, José Ignacio, *The Media and Politics in Spain: From dictatorship to democracy*, en *Democracy and the Media: A comparative perspective*, de GUNTHER, Richard y MUGHAN, Anthony, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
- HALLIN, Daniel C., y MANCINI, Paolo, *Comparing Media Systems*, Nueva York, Cambridge University Press, 2004.
- IGARTUA, Juan José, y HUMANES, María Luisa, *Imágenes de Latinoamérica en la prensa española. Una aproximación empírica desde la teoría del encuadre*. Comunicación y Sociedad XVII, nº 1, pp. 47-75, Pamplona, Universidad de Navarra, 2004.
- MILLER, David. *The Blackwell Encyclopedia of Political Thought*, Oxford, Blackwell Publishers, 2000.
- LIGHT, Ann, y ROGERS, Yvonne, *Conversation and publishing: the role of news forums on the web*. *Journal of computer-mediated communication*, Vol. IV, nº 4, Bloomington, Universidad de Indiana, 1999.
- LOZANO, Daniel, *Muere Laura Pollán, la líder de las Damas de Blanco*, 2012, disponible en <http://www.publico.es/internacional/401646/muere-laura-pollan-la-lider-de-las-damas-de-blanco>, consultado el 8 de abril de 2012.
- PORTER, Robert, *Ideology: contemporary social, political and cultural theory*, Cardiff, University of Wales Press, 2005.
- ROST, Alejandro. *La interactividad en el periódico digital*, Belaterra, Universitat Autònoma de Barcelona, 2006.
- ROST, Alejandro, *El Periódico Digital: características de un nuevo medio*, Red Acción, Universidad Nacional del Comahue, 2003, disponible en <http://red-accion.uncoma.edu.ar/asignaturas>, consultado el 12 de marzo de 2012.
- SNOW, David, ROCHFORD, E. Burke, WORDEN, Steven, BENFORD, Robert, *Frame alignment processes, micromobilization and movement participation*, *American Sociology Review*, nº 51, pp. 464-481, Thousand Oaks, SAGE Publications, 1986.

- SUAU, Jaume, y MASIP, Pere, *Models de participació de les audiències en mitjans digitals catalans: anàlisi de La Vanguardia, El Periódico, Vila-web i 3cat24*, Comunicació: Revista de Recerca i d'Anàlisi, vol. 27, n° 1, pp. 83-104, Barcelona, Societat Catalana de Comunicació, 2011.
- SUNSTEIN, Cass. *Republic.com 2.0*, Princeton, Princeton University Press, 2007.
- VAN DIJK, Teun, *Opiniones e Ideologías en la prensa*, Comunicación y Estudios Universitarios, n° 9, 15-42, Moncada, CEU San Pablo, 1999.
- VAN DIJK, Teun, *Ideología y análisis del discurso*, Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 10, n° 29, pp. 9-36, Zulia, Universidad de Zulia, 2005.
- VAN DIJK, Teun, *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, Sevilla, Editorial Gedisa, 2006.
- WODAK, Ruth, *Mediation between discourse and society: assesing cognitive approaches in CDA*, Discourse studies, vol. 8, n° 1, pp. 179-190, Londres, SAGE publications, 2006.
- ŽIŽEK, Slavoj, *The Sublime Object of Ideology*, Londres, Verso, 1989.